

- Tisztiorvosnak bejelenteni.
- 4/. A forgalomba hozó a forgalmazás megszüntetését irasban köteles az Országos
forgalomba.
- határozatot véglegesítő válasnak napjától a termék Brádogel kezvertelenítő néven hozható
megyártottasához engedélyt kell kérni. Felhívom a forgalomba hozó gyermeket, hogy jelen
osszetettsének, hatás-spektrumának, fejlődési alkalmazási előírásainak
3/. A Brádogel kezvertelenítő elnevezésű fertőtlenítőszer névenek, kiszerelesenek,
körveteleményeinek szabályozásáról szabó 38/2003. (VII. 7.) ESZCM-FVM-KVM együttes rendeletről
szabó 2000. évi XXV. törvény, valamint a biocid termékek eljárástisának és forgalomba
Egyebekben a termék címkejének és fejlődési engedélyezési közzétételére a kemiai biztonságról
szabályozásának meg kell felennie a kemiai biztonságról
szabályozásának részleteit a Nemzeti Népsziszegügyi Központ 12465-2/2020/JIF számú szakérteleti
melléklet, a Nemzeti Népsziszegügyi Központ 12465-2/2020/JIF számú szakérteleti
2/. A forgalomba hozó köteles minden egyes kiszerelesi egységen elhelyezni a kérlelméhez
szabályozásban biztosítani kell. „Engedélyezési lap”-ján eljáró felületek teljesítését
1/. A készítmény forgalmazása során a Nemzeti Népsziszegügyi Központ 12465-2/2020/JIF
A Florin Végipari és Kereskedelmi Zrt. (6725 Szeged, Kenyergrán ut 17.), mint forgalmazó
résszeré az általa gyártott Brádogel kezvertelenítő elnevezésű fertőtlenítőszer forgalomba
hozatalát az I. termektipusban az alábbiak szerint engedélyezem:

m 6 d o s f i o m

Az Országos Tisztiorvosi Hivatal OTH 3053-4/2009. ikatószámu engedélyét többszörösén
modosító – JU-288-5/2011, JKF/10633-2/2015, és 28010-3/2018/KJF0 – határozataval a
Brádogel higiénés kezvertelenítő szer elnevezésű fertőtlenítőszer forgalomba hozatalra
kiadott engedély részét az alábbiak szerint

Kérjen, hogy vásárláshoz a gyűjtőszáma hivatalosan
Tárgy: A Brádogel higiénés kezvertelenítő
széral elnevezésű fertőtlenítőszer forgalomba
hozatali engedélyének modosítása
Hivatalosai száma: -
Ügyintéző: -
Melléklete: 1 db

NEMZETI NÉPGESELLÉGÜGYI KÖZPONT



Ejárasom az általános közüzemgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akc.) 43. § (8) bekezdés aa) pontján, az 50. §, 81. § (1) es (4) bekezdések, illetve 82. §-án alapul, a jogorvoslatról törtenő tájékoztatást az Ákr. 112. § és 116. § (4) bekezdése d) evi XXV. törvény rendelkezései szerint a veszélyes anyagokra és veszélyes keverékre eljárni következőképpen végezzék el a következőket:

Döntésben a bíociid termeket előállításnak és forgalomba hozatalának feltételiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCM-FVM-KVM rendelet 10. §-án alapul.

Határozatom az egészszéggel hatósági igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (6) bekezdés f) pontjában, a bíociid termeket engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 24. § és 24/D. § (4) bekezdés a) pontjában biztosított hatásokról eljárva hoztam, illetékessegémet a fövárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járás (fövárosi kerület) hivatal népegsziszéggel feladatát ellátásáról, továbbá az egészszéggel vállalmi igazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A benyújtott kérelmeket a Nemzeti Népegsziszéggel központi szakkéreli szakvéleménye alapján megalapítottam, hogy a kérelmeket a rendelkezés részben eljárni szakvéleménye feltételképpel forgalmazható az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. mellékleteben megállapítottam, hogy a kérelmeket a rendelkezés részben eljárni szakvéleménye a legális igazgatási tevékenységet szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EUM rendelet 2. § mellettben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Az állami Népegsziszéggel és Tisztiorvosai Szolgálat egyes közüzemgazgatási eljárásaiért és igazgatási jelelegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EUM rendelet 2. § bekezdésére szerint: „A díjfizetésre kötelezettség az igazgatási szolgáltatásokról az 1. mellékleteben meghatározott mértekű igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) körülbelül 10% felett.” A kérelmező igazolha az igazgatási szolgáltatásat javasolja.

A Nemzeti Népegsziszéggel központi számú szakkéreli szakvéleményében, az e határozat rendelkezés részében foglalt kikötésekkel, az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti I. Födsopör I. termektipusába tartozó keszitmeny forgalomba hozatali engedélynek modositását javasolja.

A Flórin Végyipari és Kereskedelmi Zrt. (6725 Szeged, Kenyerégyári ut 17.), mint forgalmazó kerelmezte az általa gyártott Brádogel higiénés késztermékekkel szemben körülönös szolgáltatásokat nyújtva, amelyeket a környezetbarát technológiák alkalmazásával teremt. A környezetbarát technológiák alkalmazásával teremtett változás miatt,

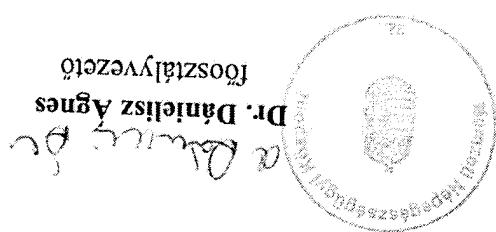
INDOKOLÁS

Döntésben a közlessel végleges, ellenne közüzemgazgatási üton önálló fellebbezésnek nincs helye. Határozatom ellen közüzemgazgatási per inditható. A közüzemgazgatási per a döntés közlesestől számított 30 napon belül, a fövárosi közüzemgazgatási és Műnökadóhelyi Bíróságban címzett, de az elsofokú hatóságként eljáró Országos Tisztőőrséghoz benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közüzemgazgatási per illetéke 30 000 Ft, azaz harminezer forint. A bíróság a per tárlyalásán kiwil bírálja el, a felék kerelmeire azonban tárlyalás tör. Kerelmezt a közüzemgazgatási eljáró Országos Tisztőőrséghoz benyújtott keresettel lehet elsofokú hatóságként eljáró Országos Tisztőőrséghoz benyújtott keresettel, de az elsofokú hatóságként eljáró Országos Tisztőőrséghoz benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A közüzemgazgatási per illetéke 30 000 Ft, azaz harminezer forint. A bíróság a per tárlyalásán kiwil bírálja el, a felék kerelmeire azonban tárlyalás tör.

§/ Jelen engedélyem más hatóságok engedélyét, valamint a kémiai biztonságáról szóló 2000. évi XXV. törvény rendelkezései szerint a veszélyes anyagokra és veszélyes keverékre eljárni kötelezettsége teljesítését nem potolja.

2. Irattár
1. Florin Végyipari és Kereskedelmi Zrt. 6725 Szeged, Kenyérugyári út 17.

Kapják:



Dr. Müller Cecília országos tiszttörvő nevében és megbízásában:

Budapest, 2020. március 11.

A Kozigazgatási per lehetősége az Ákr. 114. §-án, valamint a Kozigazgatási perrendtartásról szóló 2017. evi I. törvény 12. § (1) bekezdésében, a 13. § (1) és (3) bekezdésében, valamint a 39. § illetékrol szóló 1990. evi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése szerint adtam meg.